

Решения на УС на БФАС от проведено заседание от 02.08.2013 г.

УС е в състав:

- 1/ Радослав Козлеков
- 2/ Георги Пенчев
- 3/ Теодор Тодоров
- 4/ Стоян Апостолов
- 5/ Никола Николов

Гости на заседанието са г-н Георги Славейков и г-н Румен Манолов.

Решения:

1/ Решения по постъпило Възражение вх. № 156/29.07.2013 г. от Борис Валериев Григоров, състезател с Лиценз № 226/2013 г., изд. от БФАС

В своето възражение състезателят моли УС да се сезира и да приложи разпоредбата на чл. 45 от Наредбата за организиране и провеждане на автомобилни състезания/НОПАС/ на БФАС за 2013 г. спрямо г-н Мирослав Ангелов.

Във възражението се сочи, че Ангелов е дисквалифициран от Рали „Ескишехир” 2013 г. и от Рали „България” 2013 г.

Тъжителя цитира разпоредбата на чл. 45 от НОПАС на БФАС за 2013 г., която гласи:

*„Чл.45. При констатиране на нарушения от технически характер и по решение на спортните комисари, на пилота се анулира постигнатия резултат в състезанието. При **повторно** нарушение постигнатият резултат отново се анулира, като пилотът се лишава от състезателни права за 12 календарни месеца с решение на УС на БФАС. Пилот, отказал да се яви на контролен или заключителен технически преглед се декласира за състезанието и се лишава от състезателни права за 12 последователни месеца от момента на нарушението с решение на УС на БФАС.”*

С Възражението до УС се правят следните искания от състезателя Григоров, а именно:

- на състезателя Мирослав Ангелов да бъдат отнети състезателни права за срок от 12 /дванадесет/ месеца съгласно разпоредбата на чл. 45 от НОПАС на БФАС за 2013 г.;

- да бъде анулиран постигнатият от състезателя Мирослав Ангелов резултат на Планинско „Осогово” 2013 г. на посочените във възражението основания;

- да бъде анулиран постигнатият от състезателя Мирослав Ангелов резултат на Рали „Твърдица-Елена” 2013 г.;

- да отмяна на решението, с което е дисквалифициран от Рали „Твърдица-Елена” 2013 г. и възстановяване на постигнатия резултат, тъй като подадената контестация от г-н Мирослав Ангелов е била подадена от последния в качеството му на участник в ралито без да е имал право на това по смисъла на чл. 45 от НОПАС на БФАС за 2013 г.

След като обсъди фактичката и правна обстановка, след като се запозна със становищата на г-н Стефан Чолаков (Спортен комисар на Рали „Твърдица-Елена” 2013 г.) и на г-н Венцислав Орманов (Председател на Националната съдийска комисия на БФАС и Наблюдател БФАС на Рали „Твърдица-Елена” 2013 г.), УС на БФАС приема следното:

Наредбата за организиране и провеждане на автомобилни състезания/НОПАС/ на БФАС за 2013 г. е вътрешен акт на БФАС, чието приложно поле и действие е ограничено до състезанията, посочени в Спортния календар на БФАС за 2013 г.

Видно от Спортния календар на БФАС за 2013 г. Рали „Ескишехир” 2013 г. не попада в него, респективно Наредбата за организиране и провеждане на автомобилни състезания/НОПАС/ на БФАС за 2013 г. не намира приложение спрямо турското рали.

В този смисъл извършените от състезателя Ангелов нарушения на Рали „Ескишехир” 2013 г. не се санкционират въз основа на НОПАС на БФАС за 2013 г.

УС може по свое решение да накаже провинилия се в международно рали пилот, но за това си решение УС не черпи права от НОПАС на БФАС за 2013 г.

В горния смисъл УС не счита, че разпоредбата на чл. 45 от НОПАС на БФАС за 2013 г. намира приложение спрямо състезателя Ангелов, тъй като за последния е налице едно нарушение(това на Рали „България” 2013 г.), което се санкционира съгласно текстовете на НОПАС на БФАС за 2013 г. и специалния правилник.

В случая липсата на повторност прави искането на тъжителя за приложение на чл. 45 от НОПАС на БФАС за 2013 г. спрямо състезателя Ангелов неоснователно.

Във връзка с гореизложеното УС на БФАС реши, че следва да се остави без уважение искането на тъжителя, обективизирано в депозираното Възражение, а именно:

УС оставя без уважение възражението на г-н Борис Валериев Григоров, с което иска:

- на състезателя Мирослав Ангелов да бъдат отнети състезателни права за срок от 12 /дванадесет/ месеца съгласно разпоредбата на чл. 45 от НОПАС на БФАС за 2013 г.;

- да бъде анулиран постигнатият от състезателя Мирослав Ангелов резултат на Планинско „Осогово” 2013 г. на посочените във възражението основания;

- да бъде анулиран постигнатият от състезателя Мирослав Ангелов резултат на Рали „Твърдица-Елена” 2013 г.;

- да отмяна на решението, с което е дисквалифициран от Рали „Твърдица-Елена” 2013 г. и възстановяване на постигнатия резултат, тъй като подадената контестация от г-н Мирослав Ангелов е била подадена от последния в качеството му на участник в ралито без да е имал право на това по смисъла на чл. 45 от НОПАС на БФАС за 2013 г.

УС споделя наведените от господата Чолаков и Орманов становища относно:

- Чолаков: „Според специалния правилник за 2013 г. не се изисква квалификационно време от тренировките. След като е установено от техническите комисари, че автомобилът не може да стартира в някой от маншовете на тренировката, Рейс-директорът е в правото си да го допусне до състезанието без пилота да има замерено време, но участвал в тренировките”

- Орманов: „По време на участието си в първата тренировка на планинско състезание „Осогово” 2013 г. пилотът Мирослав Ангелов получава техническа повреда, установена от техническите комисари на състезанието. На основание чл. 15.6. от Специалния правилник за провеждане на планински състезания Рейс-директорът на състезанието го допуска в състезанието, което не противоречи на изискванията на специалния правилник.”

В становищата си и двамата посочват, че независимо дали УС на БФАС вземе решение за отнемане на лиценза на някой пилот или навигатор, то резултатите им от състезания, в които те са участвали до момента на санкцията не могат да бъдат анулирани. Становището се споделя от УС на БФАС.

2/ Становище по Протест вх. № 160/30.07.2013 г., придружен с вносна бележка за заплатена такса за обжалване в размер на 250 лв. Адресати на Протеста са Националния спортен трибунал на БФАС. Копие е изпратено и до УС на БФАС

УС не е орган, който е компетентен да разгледа този Протест. УС не може и не следва да изземва от функциите на Спортния трибунал на БФАС, очертани в новоприетия Устав на БАФС и в Международния спортен кодекс.

УС счита, че доколкото е сезиран с **Протест вх. № 160/30.07.2013 г.** следва да сподели своето мнение, което по никакъв начин не е задължително и не може да обвърже Националния спортен трибунал на БФАС.

В депозирания Протест г-н Борис Валериев Григоров прави следните изявления и формулира следните свои искания, а именно:

- счита, че не е нарушил Приложение № 5 от Правилника на FIA за регионалните рали шампионати;
- счита, че Протестът е подаден от лице, което няма право на протест, съгласно чл. 145(171) от Националния кодекс по автомобилен спорт;
- счита, че като са се намирали в регрупин в гр. Елена, лицата от АСК Мегпорт не са могли да депозират протеста;
- оспорва извършеното замерване на гумите, оспорва техническите уреди, с които е реализирано замерването, оспорва крайния резултат.
- иска да бъде отменено решението за дисквалификацията му от Рали „Твърдица-Елена” 2013 г. и възстановяване на постигнатия резултат.

УС кредитира решението на официалните лица, с което е констатирано нарушението на състезателя Григоров. В този смисъл са и изготвените Протоколи от заседания на спортните комисари, Доклада от заключителния технически преглед, разписан от Председателя на техническата комисия г-н Вълчев, Решението на спортните комисари, Резултатът от техническата проверка във връзка с официално подаден протест.

УС следва да отбележи, че съгласно актуалните вътрешни актове на БФАС(Наредбата, специалните правилници и др.) последните се допълват от Международния спортен кодекс.

Сочената разпоредба на чл. 145(171) от Националния кодекс по автомобилен спорт гласи, че: „Право на протест имат само състезателят и водачът като независимо от това официалното лице може, дори при отсъствие на протест, да го стори в качеството му на гарант”

УС не счита, че е нужен изобщо протест, за да бъдат сезирани техническите комисари. Последните могат по свой почин да инициират проверка. Няма значение дали до тях е постъпил анонимен сигнал, указание от спорните комисари или сами са констатирани техническата нередност.

Съблюдаването на техническите изисквания към пилотите и автомобилите е основна функция в правомощията на техническите комисари. Те не се нуждаят от специално сезиране, за да изпълняват задълженията си като технически комисари. Във всеки момент, в който последните установят нередовност от технически характер могат да предприемат последващи действия.

В този смисъл УС счита, че е ирелевантно дали протестът на АСК Мегпорт е подаден от лице, посочено в кръга на лицата по чл. 145(171) от Националния кодекс по автомобилен спорт.

За пълнота на изложението следва да се посочи, че текстът на цитирания чл. 145(171) от Националния кодекс по автомобилен спорт дава възможност на всяко официално лице, което поеме качеството на гарант, дори и при отсъствие на подаден протест от състезателя или водача, да подаде такъв и да сезира компетентните длъжностни лица.

УС споделя становището на г-н Стефан Чолаков, изложено в т. 3 от неговото писмо вх. № 159/30.07.2013 г.

Следва да се отбележи, че наименованата Контестация от АСК Мегпорт изначално не притежава качеството на документ. За да бъде документ един материален носител(каквото е хартиен лист с текстово съдържание) е необходимо да има автор и подпис на автора. В случая Контатацията на АСК Мегпорт не е ясно нито от кого изхожда, нито дали някое лице се е подписало на нея. Изявлението, което тя обективира има силата на анонимен сигнал, но не и на документ, който може да се приеме за Контестация в автомобилния спорт.

Както вече УС на БФАС е отбелязвал всички официални лица следват да притежават необходимата подготовка и знания, за да изпълняват надлежно задълженията си. Пропуските от такова естество намират отражение в създаване на напрежение между пилоти, екипажи и организатори.

В случая, Директора на Рали „Твърдица-Елена” 2013 г. е следвало да провери редовността на тази Контестация. Задължение на всяко официално лице е да провери наличието на минимум реквизити, за да е налице валиден документ.

Във връзка с гореизложеното, УС реши, че заради приемане на контестация, която не съдържа изискваните се реквизити, на основание чл. 153 от Международния спортен кодекс на FIA, във вр. с чл. 142 и чл. 152 от МСК и чл. 43 от НОПАС на БФАС за 2013 г. се наказва с „Порицание” г-н Стефан Хаджилуков- Директор на Рали „Твърдица-Елена” 2013 г.

3/ За предстоящото Рали „Средна гора”, организирано от АСК „Интерспийд НГ”

До Председателя на БФАС и до УС на Федерацията са постъпили писма от Комисията по безопасност и от Рали комисията.

В свето писмо Георги Янакиев – младши посочва, че водената от него комисия няма да даде нужното одобрение за състезанието докато не й бъде представен от организатора план за сигурност на всички отсечки.

Подобно г-н Янакиев- младши и посочил задължителната информация, която трябва да съдържа планът за безопасност.

Комисията по сигурността изисква от АСК Интерспийд НГ пълна документация, в това число договори със съответните общини, договори с НАПИ, договори с Полиция, Бърза помощ, СБА и др.

Отправя препоръка да бъде направена проверка на място от членовете на 2-те комисии(Комисията по безопасност и от Рали комисията) и ако се наложи да се помогне при отстраняване на евентуални нередности.

В своето писмо Рали комисията посочва, че не е получила план за сигурност на ССЕ и скоростните етапи с разположение на маршали и полицаи.

В последствие е представен. Комисията има забележки по плана за сигурност на ССЕ, които могат да се отстранят и преди самото състезание.

Не е получен план за сигурност на СЕ с разположение на маршали и полиция, от който да се вижда техният брой.

Комисията изразява опасение, че ако не бъдат осигурени достатъчно маршали и полицаи е възможно състезанието да бъде отменено поради съображения за сигурност.

Изразяват готовност за оказване на съдействие към организатора с оглед осигуряване на едно безопасно и спокойно състезание.

В заключение препоръката на Рали комисията е, че ако безопасността на пилоти и зрители не бъде на необходимото ниво – проведено и одобрено от двете комисии, Рали „Средна гора”, организирано от АСК Интерспийд НГ не трябва да се провежда.

Като взе предвид становищата на Комисията по безопасност и от Рали комисията, както и дадените препоръки, УС на БФАС реши:

Задължава организатора на Рали „Средна гора” - АСК Интерспийд НГ в срок най-късно до 09:00 часа на 05.08.2013 г. да изпрати до УС на БФАС, до Комисията по безопасност и до Рали комисията следните книжа, а именно:

- план за сигурност на всички отсечки на Рали „Средна гора”;
- всички Радио А, радио Б, всички маршали и всички полицаи, позиционирани по трасетата като специално за Радио А – местоположение по GPS;
- местоположение на линейки, пожарни автомобили и др.
- договори със съответните общини, договори с НАПИ, договори с Полиция, Бърза помощ, Пътна помощ и др.

В случай, че в указания срок организаторът на Рали „Средна гора” - АСК „Интерспийд НГ” не изпълни което и да било от дадените по-горе указания в цялост, то БФАС няма да одобри провеждането на състезанието.

Указва на организатора на Рали „Средна гора” - АСК Интерспийд НГ да предостави пълно съдействие на членовете на Комисията по безопасност и от Рали комисията с оглед надлежното изпълнение на техните професионални функции.

Становищата на двете комисии да се докладват на организатора и на заинтересованите служби.

4/ Решение по постъпило писмо от Радко Петров, председател на комисия Приложни шампионати.

УС на БФАС взе решение да уважи молбата на Председателя на комисията Приложни шампионати, като прие таксата към БФАС за провеждане дамско рали и гимхана да бъде обединена в една на стойност 180 лв., с цел промотиране на новия шампионат Гимхана.